

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001081532022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Lumniczer Sándor Kórház-Rendelőintézet**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Lumniczer Sándor Kórház-Rendelőintézet	Nemzeti azonosítószám	15367307208				
Postai cím:	Dr. Lumniczer Sándor Utca 10.						
Város:	Kapuvár	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9330	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Benedek	Zoltán				
E-mail:	titkarsag@lumniczerkorhaz.hu	Telefon:	+36 96596501	Fax:	+36 96242224		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.lumniczerkorhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.lumniczerkorhaz.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Bürös és Gombocz Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18109702243				
Postai cím:	Kinizsi Utca 21-25. B. lph. 1. emelet 2.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1092	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gombocz	Judit				
E-mail:	info@burosesgombocz.hu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://www.burosesgombocz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése a Lumniczer Sándor Kórház-Rendelőintézetben 5 részben:

1. rész: Diagnosztikai és terápiás készülékek - Kardiológia
2. rész: Diagnosztikai és terápiás készülékek - Fül-orr-gégészet
3. rész: Kéziműszerek
4. rész: Fizioterápiás készülékek és eszközök
5. rész: Laboratóriumi készülékek

Kizárólag új eszközök/készülékek ajánlhatók meg, amelyek eredeti új alkatrészekből készültek, és amelyeknek üzembe helyezésére korábban még nem került sor, és amelyekre a teljes jótállási idő érvényes.

A megajánlott készülékek/eszközök nettó vételárának tartalmaznia kell a beszerzés részét képező kapcsolódó szolgáltatások (részletezve a felhívás II.2.4. pontjában) és az előírt jótállás ellenértékét is.

Ajánlatot részenként lehet tenni, azzal, hogy kizárólag komplett ajánlat adható az adott részben megadott teljes mennyiségre. Tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglalt előírásokra, amennyiben az AK által meghatározott közbeszerzési műszaki leírásban a közbeszerzés tárgyának kellően pontos és érthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemző konkrét eljárásra, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. AK a hivatkozott gyártmányú, eredetű, típusú dolgok, eljárások, tevékenységek, személyek, szabadalmak vagy védjegyek, illetve származás vagy gyártási folyamat helyett azzal egyenértékűt is elfogad. Az egyenértékű termék megajánlása esetén az egyenértékűség bizonyítása bármely megfelelő eszközzel AT feladata. Bármely megfelelő eszköz lehet különösen - de nem kizárólagosan - a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert akkreditált tanúsító/ellenőrző szervezettől származó műszaki dokumentáció (magyar nyelven vagy magyar nyelvű fordítás mellékelésével) vagy termékleírás.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

15690/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Diagnosztikai és terápiás készülékek - Kardiológia
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DPK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1181 Budapest, Madách Imre Utca 19	11076711243
A benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alá nem esik, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek megfelel, az ajánlat műszaki-szakmai szempontú vizsgálata során sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezné. Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett és a hiánypótlás keretében a hiánypótlással érintett dokumentumokat megfelelő módon benyújtotta, a kért felvilágosítást megadta.	
Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Nettó összár (valamennyi megajánlásra kerülő készülék/eszköz összesített ára) (nettó Ft): 6 073 014,-Ft	
2. EKG Holter súlya elem nélkül: maximum 150 g (legkedvezőbb érték:100 g, legkedvezőtlenebb érték: 150 g): 50g	
3. EKG rekorder súlya: maximum 250 g (legkedvezőbb érték: 200 g, legkedvezőtlenebb érték: 250 g): 180g	
4. Valamennyi készülékre/eszközre vállalt jótállás időtartama a minimumként meghatározott időtartamon felül hónapokban (többlet jótállás maximum 24 hónap): 24 hónap	
Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1113 Budapest, Karolina Út 34. B. lház. 1/5 7.	
12128251243	
A benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alá nem esik, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek megfelel, az ajánlat műszaki-szakmai szempontú vizsgálata során sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezné. Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett és a hiánypótlás keretében a hiánypótlással érintett dokumentumokat megfelelő módon benyújtotta, a kért felvilágosítást megadta.	
Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Nettó összár (valamennyi megajánlásra kerülő készülék/eszköz összesített ára) (nettó Ft): 7 443 126,-Ft	
2. EKG Holter súlya elem nélkül: maximum 150 g (legkedvezőbb érték:100 g, legkedvezőtlenebb érték: 150 g): 100g	
3. EKG rekorder súlya: maximum 250 g (legkedvezőbb érték: 200 g, legkedvezőtlenebb érték: 250 g): 180g	
4. Valamennyi készülékre/eszközre vállalt jótállás időtartama a minimumként meghatározott időtartamon felül hónapokban (többlet jótállás maximum 24 hónap): 24 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
DPK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	400
Szöveges értékelés:	

Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	355.8
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés során adható pontszám megadásának módszere:
 Az ajánlatok értékelése az 1. rész 1. értékelési részszerpontja tekintetében a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutatóban [lásd: KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] foglaltak szerint történt az 1. melléklet A./1.a.aa.) pontja szerint. Az 1. rész 4., értékelési részszerpontja tekintetében a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutatóban [lásd: KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] foglaltak szerint történt az 1. melléklet A./1.a.ab.) pontja szerint. Az 1. rész 2-3. részszerpontja tekintetében arányosítás meghatározásához a Miniszterelnökség a Közbeszerzési Hatóság honlapján is elérhető útmutatója <https://www.kozbeszerzes.hu/tevekenysegek/jogalkalmazok-tamogatasa/miniszterelnoksegutmutatok/> szerint járt el AK.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

DPK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1181 Budapest, Madách Imre Utca 19 11076711243

A benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alá nem esik, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek megfelel, az ajánlat műszaki-szakmai szempontú vizsgálata során sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezné és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, a pontozás szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatnak minősül.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Diagnosztikai/terápiás készülékek Fül-orr-gégészet

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

Az eljárás ezen rész tekintetében a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatok kerültek benyújtásra.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Z&É Med kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1165 Budapest, Margit Utca 114.

10908129242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlatkérő által 2022. október 13-án kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérelmben foglalt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta, az ajánlatkérő által jelzett, az ajánlatban benyújtott dokumentumokban fennálló ellentmondások feloldása tekintetében a szükséges felvilágosítást a válaszadási határidő lejártáig nem adta meg, így az ajánlat továbbra is hiányos és ellentmondásos az alábbiak szerint, így az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

- Az ajánlatban csatolt termékleírások továbbra sincsenek ellátva a gyártó/forgalmazó aláírásával.
- A benyújtott ajánlatban szereplő alábbi dokumentumok továbbra is hiányosak: A flexibilis nasopharyngoscop tétel esetében az ajánlat 12. oldalán csatolttermékismertető magyar nyelvű fordítása hiányzik. Az ajánlat 13. és 17. oldalán csatolt gyártói megfelelőségi nyilatkozat és mellékleténekaz eredeti nyelvű változata hiányzik. Az ajánlat 14. és 16. oldalán található EC certificate és mellékletének magyar nyelvűfordítása hiányzik. Az ajánlat 20-23 oldalain, a fül-orr-gégészeti kezelőegységre vonatkozó termékismertetőmagyar nyelvű fordítása nem került csatolásra. Az ajánlat 28. és 29. oldalán szereplő termékismertetőök magyar nyelvű fordítása nem került csatolásra. Az ajánlat 33. oldalán, a homlorefektorra vonatkozó gyártói

megfelelőségi nyilatkozatmagyar nyelvű fordítása nem került csatolásra. Az ajánlat második (az ajánlat két db 33. oldalt tartalmaz!) 33. oldalától a 35. oldalig szereplő, a homlorefektorra vonatkozó leírás magyar nyelvű fordítása nem került csatolásra. Az ajánlat 37-41. oldalain, a kezelőszék elektromosan emelhető vonatkozó termékismertető lapok magyar nyelvű fordítása nem került becsatolásra. Az ajánlat 49. oldalán, a marokfényforrásra vonatkozó gyártói megfelelőségi nyilatkozat magyar nyelvű fordítása nem került csatolásra. Az ajánlat 52-57. oldalain, a nagyfrekvenciás sebészeti vágó készülékre vonatkozó termékismertető lapok magyar nyelvű fordítása nem került becsatolásra. Az ajánlat 58. oldalán, a nagyfrekvenciás sebészeti vágó készülékre vonatkozó gyártóimegfelelőségi nyilatkozat magyar nyelvű fordítása nem került csatolásra.

• Az Ajánlatkérő által az alábbiakban jelzett ellentmondások feloldására továbbra sem került sor: Az ajánlat 16. oldalán található EC certificate mellékletében szereplő tételek merev endoszkópok, séver kések, és fúrók. Ezek nem vonatkoznak a megajánlott flexibilis nasopharyngoscopia. Az ajánlat 33. oldalán, a homlorefektorra vonatkozó gyártói megfelelőségi nyilatkozat nem a megajánlott típusra vonatkozik. Az ajánlat 43. és 44. oldalain, az elektromosan emelhető kezelőszékre vonatkozó gyártói megfelelőségi nyilatkozat és magyar nyelvű fordítása nem a megajánlott termékre vonatkozik, mert az egy hidraulikus változaté. Ajánlatkérő a szakmai követelménytáblázatban szereplő fül-orr-gégészeti kezelőegység 9. rovatában az alábbi paraméter elvárását rögzítette értékelési szempontként: Elvárt paraméter: „Fül-orr-gégészeti kezelőegység az eszköztartón rendelkezik kezelőpanellel a könnyeb kezelhetőség érdekében” A benyújtott ajánlatban szereplő megajánlott paraméter: „igen, a kezelőpanel homlokfalán helyezkedik el” A csatolt termékismertető alapján megállapítható, hogy a megajánlott fül-orr-gégészeti kezelőegység az eszköztartón nem rendelkezik kezelőpanellel a könnyebb kezelhetőség érdekében. A kezelőpanel részben a kezelőegység frontján, részben a fedlapba integráltan 19 helyezkedik el. Ajánlattevő a nyilatkozatában az „igen” választ jelölte meg, azonban maga is rögzítette, hogy a kezelőpanel nem az eszköztartón helyezkedik el, így a követelménytáblázatban megadott információk is ellentmondanak egymásnak, valamint a becsatolt termékismertető sem támasztja alá az értékelési szempontnak való megfelelőséget. Folytatás VI.1.10) További információk pontban.

ATMOS Medical Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6725 Szeged, Móra Utca 15/b

10253742206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás:

Az Ajánlatkérő által 2022. október 13-án kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérelmben foglalt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta, az ajánlatkérő által jelzett, az ajánlatban benyújtott dokumentumokban fennálló ellentmondások feloldása tekintetében a szükséges felvilágosítást a válaszadási határidő lejártáig nem adta meg, így az ajánlat továbbra is hiányos és ellentmondásos az alábbiak szerint, így az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

- Az ajánlatban csatolt termékleírások továbbra sincsenek ellátva a gyártó/forgalmazó aláírásával.
- A szakmai követelménytáblázatban megadott paramétereknek való megfelelés a csatolt alátámasztó dokumentumokból továbbra sem állapítható meg az alábbi paraméterek tekintetében: A flexibilis nasopharyngoscopia tétel esetében nem azonosítható a becsatolt termékismertetőben a fénykabel csatlakozás, a hordtáska és a pumpás manométer. A fül-orr-gégészeti kezelőegység tekintetében csatolt termékismertetőben nem található olyan konfiguráció, amely igazolná a szakmai követelménytáblázatban megajánlott 3 db fiók, 1 használt műszer ledobó, 1 db integrált szemetes együttes meglétét. A fül-orr-gégészeti kezelőegység tekintetében csatolt termékismertető nem igazolja a forgatható vagy a felhasználó felé ívesen-, valamint a kezelőegységgel szöveget bezáróan fixen kialakított eszköztartó meglétét. Az eszköztartó a kezelőegység frontjának síkjában került kialakításra. A szakmai követelménytáblázatban nem került megadásra a „fül-orr-gégészeti kezelőegység min. 0-2,5 bar között állítható sűrített levegős pisztolya” elvárás tekintetében a megajánlott értéktartomány, illetve az adatot a becsatolt termékismertető sem tartalmazza. A csatolt termékismertető alapján megállapítható, hogy a szakmai követelménytáblázatban megajánlott fül-orr-gégészeti kezelőegység az eszköztartón nem rendelkezik kezelőpanellel a könnyebb kezelhetőség érdekében. A kezelőpanel részben a kezelőegység frontján, részben a fedlapba integráltan helyezkedik el. Továbbá a szakmai követelménytáblázatban is csak az került megadásra, hogy „igen, rendelkezik kezelő panellel” azonban az eszköztartóra vonatkozó utalás nem került szerepeltetésre. A fül-orr-gégészeti kezelőegység tekintetében csatolt termékismertető szerint nincs olyan konfiguráció, amely a későbbiekben telepítésre kerülő berendezések min. 2 db elhelyezésének és/vagy telepítésének lehetősége pl. elektrosebészeti egység, endoszkópos kamera feltételnek megfelel ellentétben a megajánlással. Az elektromosan emelhető kezelőszék esetében a csatolt termékismertető és a gyártói prospektus is a magasság állítás legalsó pozíciójára 58 cm-t tartalmaz a megajánlott 50 cm-el szemben. Az elektromosan emelhető kezelőszék esetében a csatolt termékismertető a gyártói prospektus is a magasság állítás legfelső pozíciójára 58+30 cm-t, azaz 88 cm-t tartalmaz a megajánlott 80 cm-el szemben. A homlokreflektor akkumulátoros tétel esetében a csatolt termékismertető nem tartalmazza az akkumulátor tömegét, a gyártói prospektus pedig a lámpára 200 g, az akkumulátorra pedig 80 g értéket tartalmaz a megajánlott 270 g-al szemben. A marokfényforrás esetében a csatolt termékismertetőben és a gyártói prospektusban is USB csatlakozású töltőegység szerepel és nem hálózati töltőegység. A nagyfrekvenciás sebészeti vágó készülék esetében se a csatolt termékismertető, se a gyártói prospektus nem tartalmaz információt az előre meghatározott, módosítható programok számára vonatkozóan.
- Az Ajánlatkérő által az alábbiakban jelzett ellentmondások feloldására továbbra sem került sor: A „szakmai ajánlat követelménytáblázat” megnevezésű nyilatkozatban rögzítettek szerint a nagyfrekvenciás sebészeti vágó készülék tekintetében az elvárt paraméterre Ajánlattevő az alábbi megajánlást tette: Elvárt paraméter: „Monopoláris csatlakozó kábel kétkapcsolós nyélhez 2 db” Megajánlott paraméter: „egybeépítve 322-14S-ben”. Folytatás VI.1.10) További információk pontban.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Kéziműszerek

EKR001081532022

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1113 Budapest, Karolina Út 34. B. lház. 1/5 7.	12128251243
<p>A benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alá nem esik, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek megfelel, az ajánlat műszaki-szakmai szempontú vizsgálata során sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezné. Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett és a hiánypótlás keretében a hiánypótlással érintett dokumentumokat megfelelő módon benyújtotta, a kért felvilágosítást megadta.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <ol style="list-style-type: none">Nettó összár (valamennyi megajánlásra kerülő eszköz összesített ára) (nettó Ft): 3 158 001,-FtValamennyi eszközre vállalt jótállás időtartama a minimumként meghatározott időtartamon felül hónapokban (többlet jótállás maximum 24 hónap): 24 hónap	

Ultragel Medical Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1022 Budapest, Aranka Út 12	27751015241
<p>A benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alá nem esik, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek megfelel, az ajánlat műszaki-szakmai szempontú vizsgálata során sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezné. Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett és a hiánypótlás keretében a hiánypótlással érintett dokumentumokat megfelelő módon benyújtotta, a kért felvilágosítást megadta.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <ol style="list-style-type: none">Nettó összár (valamennyi megajánlásra kerülő eszköz összesített ára) (nettó Ft): 3 777 740,-FtValamennyi eszközre vállalt jótállás időtartama a minimumként meghatározott időtartamon felül hónapokban (többlet jótállás maximum 24 hónap): 12 hónap	

PROMEDIM Medical Kft., Magyarország 1162 Budapest, Fertály Utca 5-7.	23421424242
<p>A benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alá nem esik, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek megfelel, az ajánlat műszaki-szakmai szempontú vizsgálata során sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezné. Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett és a hiánypótlás keretében a hiánypótlással érintett dokumentumokat megfelelő módon benyújtotta, a kért felvilágosítást megadta.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <ol style="list-style-type: none">Nettó összár (valamennyi megajánlásra kerülő eszköz összesített ára) (nettó Ft): 3 467 110,-FtValamennyi eszközre vállalt jótállás időtartama a minimumként meghatározott időtartamon felül hónapokban (többlet jótállás maximum 24 hónap): 24 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

Ultragel Medical Korlátolt Felelősségű Társaság 802.4

Szöveges értékelés:

PROMEDIM Medical Kft. 919

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés során adható pontszám pontszám megadásának módszere:

Az ajánlatok értékelése az 3. rész 1. értékelési részszerpontja tekintetében a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutatóban [lásd: KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] foglaltak szerint történt az 1. melléklet A./1.a.aa.) pontja szerint. Az 3. rész 2. értékelési részszerpontja tekintetében a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutatóban [lásd: KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] foglaltak szerint történt az 1. melléklet A./1.a.ab.) pontja szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.	10361863241
Az ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1045 Budapest, Berlini utca 47-49.) ajánlatát a Kbt. 70.§ (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel (ajánlatát nem tartotta fenn a kötöttség meghosszabbított időtartamára) Ajánlatkérő figyelmen kívül hagyta.	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1113 12128251243
Budapest, Karolina Út 34. B. lház. 1/5 7.

A benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alá nem esik, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek megfelel, az ajánlat műszaki-szakmai szempontú vizsgálata során sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezné és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, a pontozás szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatnak minősül.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Bíró Antal e.v. adószáma: 47436776-2-29

Alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő ezen személyre támaszkodik ajánlatában: eljárást megindító felhívás III.1.3. M.1. szerinti alkalmassági követelmény.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DPK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1181 Budapest, Madách Imre Utca 19	11076711243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlatkérő által 2022. október 13-án kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérdésben foglaltak szerint az alábbi hiányok pótlására szólította fel az ajánlattevőt, amely hiányokat ajánlattevő nem pótolta megfelelően az alábbiak szerint, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

A Kbt. 65.§ (9) bekezdésében foglaltak szerint: Az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitását, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A Kbt. 65.§. (9) bekezdésében foglaltak alapján a kapacitást biztosító szervezetnek a szerződés teljesítésében azt a tevékenységet illetően kell részt vennie, amely tekintetében az ajánlattevő alkalmasságát igazolta.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előadta, hogy a konkrét esetben ennek megfelelően a szerződés teljesítésében történő részvételnek az alkalmasságot igazoló referencia szerinti tevékenységben kell megvalósulnia, ami a termék szállításában történő részvételt jelenti. Ezt olyan részletességgel kell megadni a szerződésben, hogy ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrizni tudja, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke a Kbt. 65.§ (9) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A benyújtott előszerződés a fentieket nem támasztotta alá, az előszerződés csak általános megállapítást tartalmazott (szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állása a szerződés teljesítésének időtartama alatt) ennek megfelelően Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban felszólította ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 65. § (7) és (9) pontja alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megfelelően módosított előszerződését úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a fenti feltételnek való megfelelés.

A benyújtott hiánypótlás áttekintését követően Ajánlatkérő megállapította, hogy az előszerződést ajánlattevő nem javította megfelelően, abból továbbra sem derül ki, hogy a kapacitást nyújtó szervezet a szerződés teljesítésében azon tevékenységet illetően vesz részt, amely tekintetében az alkalmasságot igazolta, vagyis az előszerződés továbbra sem tartalmazza, hogy a termékek szállításában történő közreműködés a kapacitást nyújtó fél részéről a szerződés teljesítése során biztosított. Az előszerződés kizárólag arra vonatkozóan tartalmaz információt, hogy a kapacitást nyújtó szervezet a referencia követelmény biztosítása érdekében kerül bevonásra.

A hiánypótlás keretében benyújtásra került továbbá a kapacitást nyújtó szervezet kötelezettségvállalást tartalmazó egyoldalú jognyilatkozata is, amely azonban szintén nem feleltethető meg a Kbt. 65.§ (9) bekezdésében foglaltaknak, az előszerződéshez hasonlóan nem tartalmaz konkrét vállalást a szállításban történő közreműködés tekintetében, csupán az előszerződéshez hasonlóan megerősíti a műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek történő megfelelés biztosítását a szerződés teljesítése érdekében. Ezt támasztja alá továbbá a kapacitást nyújtó szervezet mint alvállalkozó tekintetében benyújtott „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” megnevezésű elektronikus nyilatkozat is, melyben szintén nem a konkrét tevékenységet (szállítást) jelölte meg ajánlattevő, hanem a „műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében előírt referenciára vonatkozó erőforrás” nyújtását.

Ennek megfelelően tehát megállapítható, hogy a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalást tartalmazó dokumentumok egyike sem tartalmazza, hogy a kapacitást nyújtó szervezet a Kbt. 65.§ (9) bekezdése alapján ténylegesen részt vesz-e a szerződés teljesítésében. A Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján „a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható” ennek megfelelően a megjelölt hiány kiküszöbölésére vonatkozóan újabb hiánypótlási felhívás kiküldése, illetve annak teljesítése a Kbt. rendelkezéseivel ellentétes, ennek megfelelően az ajánlat - a Kbt. 65.§ (9) bekezdésében foglalt előírásba ütközés miatt - a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő ezen túlmenően felhívja a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság D.287/ 37 /2018. számú határozatában tett, valamint a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Értesítő Plusz 2022. szeptemberi számában közzétett állásfoglalásában szereplő alábbi megállapításokra, melyek alátámasztják a döntés megalapozottságát:

Közbeszerzési Értesítő Plusz 2022. szeptemberi lapszám -5. kérdésre adott tájékoztatás:

(..) A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint – tekintettel arra, hogy a kapacitáscopyító szervezet által teljesített referencia bemutatásával felel meg az ajánlattevő az előírt alkalmassági követelmény(ek)nek – a Kbt. 65. § (9) bekezdése alkalmazandó, azaz a kapacitást nyújtó gazdasági szereplőnek a szerződés teljesítésében ténylegesen részt kell vennie, mégpedig oly módon, hogy a referenciát igazoló gazdasági szereplő teljesíti a szerződés azon részét, amelyhez e kapacitásokhoz szükség van. Ezzel összefüggésben az ajánlatkérőnek az eljárásban csatolt dokumentumok alapján arról kell meggyőződnie, hogy a kapacitást nyújtó szervezet részéről csatolt kötelezettségvállalás a teljesítésben való tényleges, érdemi részvételt jelent.

Közbeszerzési Döntőbizottság D.287/ 37 /2018. számú határozat:

83. pont (...) A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerinti kötelezettségvállalásnak azt kell igazolnia, hogy a kapacitást nyújtó szerv a szerződés teljesítésében teljes egészében részt vesz. Akkor tekinthető a fent hivatkozott jogszabályi követelményeknek

megfelelőnek a szerződéses kötelezettségvállalás, ha abból az ajánlatkérő a tényleges alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalat tényleges érvényesülését biztosító bevonásra tud következtetni, melyet majd a szerződés teljesítése körében ellenőriznie is kell a Kbt. 65. § (9) bekezdésének utolsó mondatában foglaltaknak megfelelően.”

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Fizioterápiás készülékek és eszközök

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303 25721/9/B/299 12223466241

A benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alá nem esik, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek megfelel, az ajánlat műszaki-szakmai szempontú vizsgálata során sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezné. Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett és a hiánypótlás keretében a hiánypótlással érintett dokumentumokat megfelelő módon benyújtotta.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó összeg (valamennyi megajánlásra kerülő termék összesített ára) (nettó Ft): 22 153 900,-Ft
2. Elektromosan állítható magasságú kezelőágy rendelkezik az asztal mindkét végén központi fékezhetőséggel. Igen/Nem- Előny a megléte. : Igen
3. Lézer készülék automatikusan felismeri a csatlakoztatott kezelőfejet. Igen/Nem- Előny a megléte.: Igen
4. Lézer készülék rendelkezik biztonsági áramkörrel a lézerkezelés megszakítására, ha kezelés közben kinyitják a kezelő helyiség ajtaját. Igen/Nem- Előny a megléte: Igen
5. A lézer készülék lézer kezelőfejei beépített mérő áramkört tartalmaznak, ami folyamatosan meghatározza a lézerdiodák állapotát. Igen/Nem- Előny a megléte. : Igen
6. Nyirokkeringést serkentő készülék rendelkezik vészleállító gombbal a páciens részére. Igen/Nem- Előny a megléte.: Igen
7. Rövidhullámú kezelőkészülék két elektródája egyidőben is használható. Igen/Nem- Előny a megléte. : Igen
8. Térdmozgató készülék a távirányító csatlakoztatásának hiányában nem indítható el. Igen/Nem- Előny a megléte. : Igen
9. Térdmozgató készülék sebessége működés közben is változtatható a mozgás leállítása nélkül. Igen/Nem- Előny a megléte : Igen
10. Térdmozgató készüléken végtelen kezelési idő is beállítható. Igen/Nem- Előny a megléte : Igen
11. Térdmozgató készülék beprogramozható úgy, hogy a hajlítás és nyújtás szöge növekedjen meghatározott ciklusonként. Igen /Nem- Előny a megléte: Igen
12. Ultrahangos és elektroterápiás kezelőkészülék rendelkezik érintőképernyős vezérléssel. Igen/Nem- Előny a megléte: Igen
13. Ultrahangos és elektroterápiás kezelőkészülékeken a kijelzőn megjelenő anatómiai ábrákon lehet kiválasztani a megfelelő testrészt és azon a kezelés helyét, módját. Igen/Nem- Előny a megléte: Igen
14. Ultrahangos és elektroterápiás kezelőkészülék rendelkezik távirányítóval a páciens számára, amivel leállítja a kezelést, ha fájdalmat érez. Igen/Nem- Előny a megléte: Igen
15. Valamennyi készülékre/eszközre vállalt jótállás időtartama a minimumként meghatározott időtartamon felül hónapokban (többlet jótállás maximum 24 hónap): 0 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1260

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés során adható pontszám pontszám megadásának módszere:

Az ajánlatok értékelése a 4. rész 1. értékelési részszempontja tekintetében a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutatóban [lásd: KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] foglaltak szerint történt az 1. melléklet A./1.a.aa.) pontja szerint. A 4. rész 15. értékelési részszempontja tekintetében a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutatóban [lásd: KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] foglaltak szerint történt az 1. melléklet A./1.a.ab.) pontja szerint. A 4. rész 2-14. értékelési részszempontjai tekintetében a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójában foglaltak szerint történt (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. sz. melléklet B pontja A./A.1. alpontja szerinti pontkiosztás (Igen:10 pont/ Nem: 0 pont).

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, 12223466241
Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303 25721/9/B/299

A benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alá nem esik, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek megfelel, az ajánlat műszaki-szakmai szempontú vizsgálata során sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezné és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő egyetlen érvényes ajánlatnak minősül.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DPK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1181 Budapest, Madách Imre Utca 19

11076711243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlatkérő által 2022. október 13-án kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérelmben foglalt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta, az ajánlatkérő által jelzett, az ajánlatban benyújtott dokumentumokban fennálló ellentmondások feloldása tekintetében a szükséges felvilágosítást a válaszadási határidő lejártáig nem adta meg, így az ajánlat továbbra is hiányos és ellentmondásos az alábbiak szerint, így az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

- Az ajánlatban csatolt termékleírások továbbra sincsenek ellátva a gyártó/forgalmazó aláírásával.

- A szakmai követelménytáblázat továbbra sem megfelelően került kitöltésre az alábbi paraméterek tekintetében: A szakmai követelménytáblázatban szereplő elektromos kezelőgyógy tekintetében a 12. rovatban (fekvőfelületen elhelyezett szivacs sűrűsége) a „kérjük megadnival” nem konkrét paraméter került megadásra, hanem csupán az igen válasz. A szakmai követelménytáblázatban szereplő futópad tekintetében a 7. rovatban (dőlésszög) Ajánlatkérő fokban kérte megadni a paramétert (dőlésszög: min. 0-12 fok), ugyanakkor a megajánlás fok helyett százalékot tartalmaz (dőlésszög: 0-12%). A gyártó oldalán a termék dőlésszöge tekintetében az alábbi adat került rögzítésre: 0-15%. A 15%. 13,5 foknak feleltethető meg, ugyanakkor a szakmai követelménytáblázat és a csatolt gyártói prospektus 12%-ot tartalmaz, amely ellentmond a gyártó oldalán feltüntetett adatoknak. A szakmai követelménytáblázatban szereplő lézerekészülék tekintetében a „választható kezelési technikák” rovatnál a „kérjük megadnival” nem konkrét paraméter került megadásra, hanem csupán az igen válasz. A szakmai követelménytáblázatban szereplő lézerekészülék tekintetében a „tartozékok” rovatban az „1 db 100mW pulzáló pontlézer kezelőfej” elvárás sorban a megajánlásban nem szerepel a „kezelőfej” megnevezés. A szakmai követelménytáblázatban szereplő rövidhullámú kezelőkészülék 9. rovatában (min. 25. előre rögzített kezelési javaslat) a megajánlásban nem szerepel az „előre rögzített” megnevezés. A szakmai követelménytáblázatban szereplő rövidhullámú kezelőkészülék „tartozékok” rovatban az „1 db nyújtott formájú induktív elektróda kábellel a nagy, hosszúkás alakú testrészek kezeléséhez” elvárás sorban a megajánlásban nem szerepel az „induktív” megnevezés.

OMSZÖV-MEDIC Orvostechikai Fejlesztő Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 10957477242
Magyarország 1081 Budapest, Kenyérmező Utca 6.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlatkérő által 2022. október 13-án kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérelmben foglalt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta, az ajánlatkérő által jelzett, az ajánlatban benyújtott dokumentumokban fennálló ellentmondások feloldása tekintetében a szükséges felvilágosítást a válaszadási határidő lejártáig nem adta meg, így az ajánlat továbbra is hiányos és ellentmondásos az alábbiak szerint, így az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

- Az ártáblázat aláírt pdf. formátumban továbbra sem került benyújtásra.
- A „szakmai ajánlat követelménytáblázat” megnevezésű nyilatkozat továbbra sem került aláírásra.
- A közbeszerzési dokumentáció benyújtandó iratok jegyzékében (II. fejezet) rögzített, alábbi dokumentumok továbbra sem kerültek benyújtásra az ajánlat részeként: A megajánlott készülékek/eszközök tekintetében megadott műszaki minimumkövetelmények alátámasztására benyújtandó gyártó/forgalmazó által hitelesített (aláírt) ábrás termékismertető, műszaki termékleírás, műszaki adatlap vagy gyártói katalógus. Az értékelés körében megjelölésre kerülő műszaki követelmények, adatok alátámasztását tartalmazó dokumentumok (gyártó/forgalmazó által hitelesített (aláírt) ábrás termékismertető, műszaki termékleírás, műszaki adatlap vagy gyártói katalógus).Nyilatkozat orvostechikai eszközökről (eszköz megnevezése, gyártó, típus, cikkszám vagy egyéb egyedi azonosító, kockázati osztály megadása) -nemleges nyilatkozat is csatolandó!.Hiteles cégeljárás nyilatkozat, aláírás minta. Referencianyilatkozat(ok)/referenciaigazolás(ok).
- A „szakmai ajánlat követelménytáblázat” megnevezésű nyilatkozatban rögzítettek szerint a rövidhullámú kezelőkészülék tekintetében az elvárt paraméterre Ajánlattevő az alábbi megajánlást tette: Elvárt paraméter: „1 db nyújtott formájú induktív elektróda kábellel a nagy, hosszúkás alakú testrészek kezeléséhez (pl. térdízületek)” Megajánlott paraméter: „igen, 1 db egyenértékű Ø140 mm induktív elektróda kábellel a nagy, hosszúkás alakú testrészek kezeléséhez (pl. térdízületek)”Továbbra sem tisztázott, hogy a megajánlott termék milyen módon feleltethető meg az ajánlatkérői elvárásnak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Laboratóriumi készülékek
A szerződés száma:	5
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Új Európa Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky Út 48.	13010126241
A benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alá nem esik, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek megfelel, az ajánlat műszaki-szakmai	

szempontú vizsgálata során sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezné. Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett és a hiánypótlás keretében a hiánypótlással érintett dokumentumokat megfelelő módon benyújtotta, a kért felvilágosítást megadta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Új Európa Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

450

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelés során adható pontszám megadásának módszere:

Az ajánlatok értékelése az 5. rész 1. értékelési részszerzőpontja tekintetében a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutatóban [lásd: KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] foglaltak szerint történt az 1. melléklet A./1.a.aa.) pontja szerint. Az 5. rész, 5. értékelési részszerzőpontja tekintetében a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutatóban [lásd: KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] foglaltak szerint történt az 1. melléklet A./1.a.ab.) pontja szerint.

Az 5. rész 2-4. részszerzőpontjai tekintetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) a 2. sz. melléklet B pontja A./A.1. alpontja szerinti pontkiosztás szerint (Igen:10 pont/ Nem: 0 pont).

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Új Európa Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
Magyarország 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky Út 48.

13010126241

A benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alá nem esik, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek megfelel, az ajánlat műszaki-szakmai szempontú vizsgálata során sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezné és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő egyetlen érvényes ajánlatnak minősül.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a szállítás koordinálása, gyakorlati tapasztalatok megosztása, valamint az üzembe helyezés minőségbiztosítása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1047 Budapest, Attila u. 126.)
adószáma: 10824487-2-41

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1047 Budapest, Attila u. 126.)
adószáma: 10824487-2-41

Alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő ezen szervezetre támaszkodik ajánlatában: eljárást megindító felhívás III.1.3. M.1. szerinti alkalmassági követelmény.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DPK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1181 Budapest, Madách Imre Utca 19	11076711243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlatkérő által 2022. október 13-án kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérelemben foglalt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta, így az ajánlat továbbra is hiányos az alábbiak szerint, így az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

- Az ajánlatban csatolt termékleírások továbbra sincsenek ellátva a gyártó/forgalmazó aláírásával.
- A benyújtott ajánlat továbbra sem tartalmazza a megajánlott orvostechnikai eszközök (vortex keverő, kémcső keverő, vérgázanalizátor készülék) megfelelősége tekintetében előírt megjelölt dokumentumokat (gyártói megfelelőségi nyilatkozat és -ha az orvostechnikai eszköz forgalomba hozatalához az MDR vagy IVDR rendelet alapján szükséges - CE megfelelőség értékelési tanúsítvány).

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.11.18 Lejárata: 2022.11.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.11.18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.11.18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

2. rész V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása:

Z & É MED Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatának érvénytelensége indokolásának folytatása

- A szakmai követelménytáblázat továbbra sem megfelelően került kitöltésre az alábbi paraméterek tekintetében: A homlokreflektor akkumulátoros tétel esetében a fényáram vonatkozásában a szakmai követelménytáblázatban nem konkrét érték került megadásra, „5 W-os led esetén 150-300 lumen van a fényáram. A homlokreflektor akkumulátoros tétel esetében a csatolt termékismertető és a gyártói prospektus alapján is megállapítható, hogy 200 cm-ről 31,25 mm a fényező átmérője. A szakmai követelménytáblázatban megajánlott érték nem lehet változó „30-80 mm”, a konkrét paraméter megadására nem került sor. A szakmai követelménytáblázat fül-orr-gégészeti kezelőegység 8. rovatában az Ajánlatkérő által elvárt paraméter: „Fül-orr-gégészeti kezelőegység min. 0-2,5 bar között állítható sűrített levegős pisztolya rendelkezik finom szabályzással” míg a megajánlott paraméter: „0-4 bar, igen finom szabályozással rendelkezik”, a megajánlás továbbra sem tartalmazza a sűrített levegős pisztolya vonatkozó utalást. A szakmai követelménytáblázat fül-orr-gégészeti kezelőegység 12. rovatában (leszívó berendezés) az Ajánlatkérő által elvárt paraméter: „min. 30 lit./perc, min. 0-0,5 bar” míg a megajánlott paraméter: „58 liter/perc, 900mbar” a megajánlás a bar tekintetében továbbra sem tartalmazza a tartomány minimális értékét. A szakmai követelménytáblázat fül-orr-gégészeti kezelőegység 17. rovatában (endoszkóp) a „kérjük megadnival” továbbra sem került megadásra konkrét paraméter. A szakmai követelménytáblázat homlokreflektor akkumulátoros tétel 8. rovatában (megvilágítás) az Ajánlatkérő által elvárt paraméter: „Megvilágítás: min. 20.000 Lux (200 mm-ről)”, míg a megajánlott paraméter: „igen, 10- 40000 lux”, a megajánlás tartomány értéket tartalmaz és továbbra sem tartalmaz információt arra vonatkozóan, hogy a feltüntetett tartomány értékből mennyi a 200 mm-ről értendő konkrét érték. A szakmai követelménytáblázat homlokreflektor akkumulátoros tétel 10. rovatában (fényező átmérője) az Ajánlatkérő által elvárt paraméter: „Fényező átmérője: min. 30 mm (200 mm-ről)”, míg a megajánlott paraméter: „igen, 30-80mm”, a megajánlás tartomány értéket tartalmaz és továbbra sem tartalmaz információt arra vonatkozóan, hogy a feltüntetett tartomány értékből mennyi a 200 mm-ről értendő konkrét érték.
- A szakmai követelménytáblázatban megadott paramétereknek való megfelelés a csatolt alátámasztó dokumentumokból továbbra sem állapítható meg az alábbi paraméterek tekintetében: A flexibilis nasopharyngoscop tétel esetében nem azonosítható a becsatolt termékismertetőben a fénykábel csatlakozás, a hordtáska és a pumpás manométer. A fül-orr-gégészeti kezelőegység tekintetében csatolt termékismertetőben nem található olyan konfiguráció, amely igazolná a szakmai követelménytáblázatban megajánlott 3 db fiók, 1 használt műszer ledobó, 1 db integrált szemetes együttes meglétét. A fül-orr-gégészeti kezelőegység tekintetében csatolt termékismertető szerint nincs olyan konfiguráció, amely a későbbiekben telepítésre kerülő berendezések min. 2 db elhelyezésének és/vagy telepítésének lehetősége pl. elektrosebészeti egység, endoszkópos kamera feltételnek megfelel ellentétben a megajánlással. A fül-orr-gégészeti kezelőegység tekintetében csatolt termékismertető szerint nincs olyan konfiguráció, amely a két szintes műszertároló átlátszó fedővel és rozsdamentes tálcával feltételnek megfelel ellentétben a megajánlással. A fül-orr-gégészeti kezelőegység tekintetében csatolt termékismertető szerint a szívótartály mérete 1,0, illetve 1,25 literes a megajánlott 1,5 literessel szemben. Az elektromosan emelhető kezelőszék esetében a csatolt termékismertető és a gyártói prospektus is a magasság állítás legalsó pozíciójára 58 cm-t tartalmaz a megajánlott 51 cm-el szemben. Az elektromosan emelhető kezelőszék esetében a csatolt termékismertető a gyártói prospektus is a magasság állítás legfelső pozíciójára 58+30 cm-t, azaz 88 cm-t tartalmaz a megajánlott 84 cm-el szemben. Az elektromosan emelhető kezelőszék esetében a gyártói prospektus az elforgathatóság vonatkozásában 360°-t tartalmaz a megajánlott 180°-al szemben. A homlokreflektor akkumulátoros tétel esetében a csatolt termékismertető nem tartalmazza az akkumulátor tömegét, így nem állapítható meg, hogy a megajánlott 200 g valóban akkumulátorral együtt értendő-e.

Atmos Medical Kft. ajánlatának érvénytelensége indokolásának folytatása:

Továbbra sem tisztázott, hogy a megajánlott termék milyen módon feleltethető meg az ajánlatkérői elvárásnak.

- A szakmai követelménytáblázat továbbra sem megfelelően került kitöltésre az alábbi paraméterek tekintetében: A szakmai követelménytáblázatban nem került megadásra a „fül-orr-gégészeti kezelőegység min. 0-2,5 bar között állítható sűrített levegős pisztolya” elvárás tekintetében a megajánlott értéktartomány, továbbá a megajánlás nem tartalmazza a sűrített levegős pisztolya vonatkozó utalást. A homlokreflektor akkumulátoros tétel esetében a fényáram vonatkozásában a szakmai követelménytáblázatban nem konkrét érték került megadásra, a megajánlás: „körülbelül 120 lm”. A szakmai követelménytáblázat homlokreflektor akkumulátoros tétel 8. rovatában (megvilágítás) az Ajánlatkérő által elvárt paraméter: 22 „Megvilágítás: min. 20.000 Lux (200 mm-ről)”, míg a megajánlott paraméter: „igen, 100000 lux”, a megajánlás nem tartalmaz információt, hogy a feltüntetett érték 200 mm-ről értendő-e. A szakmai követelménytáblázat homlokreflektor akkumulátoros tétel 10. rovatában (fényező átmérője) az Ajánlatkérő által elvárt paraméter: „Fényező átmérője: min. 30 mm (200 mm-ről)”, míg a megajánlott paraméter: „igen, 55 mm”, a megajánlás nem tartalmaz információt, hogy a feltüntetett érték 200 mm-ről értendő-e.
- Az ajánlatban benyújtott orvostechnikai eszközökről szóló nyilatkozatban foglaltak szerint a nagyfrekvenciás sebészeti vágó készülék mint orvostechnikai eszköz IIb kockázati osztályba sorolt, azonban az ajánlatban az eszköz tekintetében továbbra sem került csatolásra az ajánlatkérői előírásnak megfelelő dokumentum.